CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE

Data: 12-4-97
Luogo: Milano
Ora: 20:00
Fonte: CUN
Note: video
Conclusione: testimone attendibile, purtroppo la qualità delle immagini filmate non permette di dire cosa fosse l'oggetto ripreso in cielo, né se convenzionale né se non convenzionale. In questo senso il caso va catalogato come "non identificato" nel senso di non identificabile per mancanza di altri dati.

Porta Romana a Milano. Foto Wikipedia. Di Paolobon140 - Opera propria, CC BY-SA 4.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=98492726

CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE
Sezione lombarda - Sede di Monza

Segnalazione avvistamento
n° 004-A
Classificazione: IR1

Data dell'avvistamento: 12/4/1997
Località: Milano
Numero dei testimoni: 2
Ora dell'avvistamento: 20.00
Inquirente: [redacted]

Descrizione del caso:
Alle ore 22.00 del 12/4/1997 ricevo la telefonata di [redacted], un ragazzo di 16 anni residente a Milano in [redacted] il quale mi mette al corrente del fatto che pensa di avere appena filmato un UFO. Alla richiesta di ulteriori spiegazioni il ragazzo mi informa che solo due ore prima (verso le 20.00) dal balcone di casa sua (zona di Porta Romana) ha osservato le evoluzioni di un oggetto scuro che in lontananza aveva una forma vagamente triangolare con gli angoli arrotondati, (la base di tale triangolo era rivolta verso il basso). L'oggetto, che non emetteva luminosità, si trovava inizialmente all'incirca a 45 gradi sulla linea dell'orizzonte e procedeva verso il testimone divenendo sempre più grande. La sua grandezza è stata giudicata dal ragazzo tre volte quella di un aereo visibile in quota. Non sono stati uditi rumori né si sono rilevati effetti fisici. La velocità era costante anche quando l'oggetto ha cambiato rotta spostandosi dapprima verso sinistra poi verso destra (rispetto al testimone) fino a scomparire dietro a una casa. Il testimone afferma di avere notato nella parte superiore di questo oggetto (quando questo si è avvicinato), una serie di antenne e come delle specie di globi. Il [redacted] ha anche fatto notare che quando l'oggetto ha cambiato rotta prima di sparire dietro la casa ha fatto in tempo a notare la presenza di quelli che sembravano reattori nella parte posteriore. Reattori dai quali a suo dire si notavano residui di gas ionizzato.
Durante l'avvistamento il ragazzo era munito di videocamera e ha filmato il tutto. Si dichiara disponibile a prestare il materiale per analisi e mi invita a prendere in consegna la cassetta VHS su cui ha già trasferito le immagini.
Il [redacted] mi informa inoltre che anche il fratello ha avvistato l'oggetto.
Nella giornata di domani domenica 13/4/1997 effettuerò un sopraluogo per acquisire il materiale filmato e intervistare ulteriormente i testimoni.

Note:
- Il ragazzo al telefono si è definito ancora "agitato" in seguito all'avvistamento avvenuto due ore prima.
- Durante la conversazione ha più volte paragonato l'oggetto avvistato a distanza ravvicinata con una "stazione spaziale" di quelle che si vedono nei film di fantascienza. Altre volte lo ha paragonato a un robot dei cartoni animati giapponesi. Nella fase di avvicinamento dell'oggetto, quando ancora era lontano sull'orizzonte, il ragazzo ha invece dichiarato che era molto simile all'UFO triangolare pubblicato su una copertina di Notiziario UFO.
- Il testimone sostiene che i particolari da lui descritti (antenne e cupola) sarebbero visibili anche nel filmato.
- Il ragazzo mi ha fornito generalità e indirizzo ma desidera rimanere anonimo nel caso decidessimo di divulgare il caso.

Milano, 12/04/1997

CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE
Sezione lombarda - Sede di Monza

Indagine preliminare
n° 004-B
Classificazione: IR1

Data dell'avvistamento: 12/4/1997
Località: Milano
Numero dei testimoni: 1
Ora dell'avvistamento: 20.00
Inquirente: [redacted]

Descrizione del caso:
Vedere rapporto 004-A

Resoconto dell'indagine
In data 13/04/1997 alle ore 15.30 mi sono recato in casa dei testimoni in via [redacted] a Milano. [redacted] è un teenager dal carattere timido e riservato. La casa in cui abita con i genitori pullula di oggetti, libri e videocassette inerenti ad argomenti fantascientifici (modellini di astronavi e robot, registrazioni di X-Files videocassette di Star Trek, fumeti di Martin Mystére. Mi viene anche fatto notare un modellino - una sorta di diorama - realizzato dal ragazzo con materiale vario, che raffigura un UFO crash...). La madre, una signora molto gentile sulla quarantina mi fa notare la grande passione di suo figlio per l'ufologia. Andrea legge le riviste ufologiche presenti in edicola (Notiziario UFO, Dossier Alieni e UFO Dossier X in particolare) e non si lascia scappare le trasmissioni televisive che parlano di UFO e di misteri. Il soggetto è dunque *particolarmente ricettivo* riguardo alla tematica ufologica e lascia intendere di passare parecchio tempo con la testa rivolta in alto nella speranza di vedere qualcosa di strano in cielo.
Il racconto del ragazzo sostanzialmente non differisce molto da quello fattomi durante la conversazione telefonica della sera prima (vedere rapporto 004-A), tranne che in un paio di particolari: innanzitutto contrariamente a quanto affermato in precedenza Andrea dice di essere stato l'unico testimone dell'evento. Il fratello dunque non era presente. Secondo punto: il filmato non mostra tutto l'accaduto ma solo la parte finale, quella immediatamente precedente alla scomparsa dell'oggetto.
Alcuni particolari a integrazione del racconto vengono aggiunti durante la conversazione con il sottoscritto:
- Andrea mi riferisce che si trovava in strada a due passi da casa, in via [redacted] (di cui la [redacted] è una piccola traversa) davanti alla pizzeria [redacted]. Mi accompagna sul luogo (che in effetti è molto vicino) dove effettuo alcune fotografie.
- Una volta notato l'oggetto in cielo, che proveniva da nord e si dirigeva verso sud lungo la direttrice della via, il ragazzo non ha pensato subito ad un oggetto anomalo perchè la forma da lontano era solo vagamente triangolare e al momento ha considerato che potesse trattarsi di un aereo.
- Successivamente, resosi conto della strana forma che l'oggetto assumeva man mano che si avvicinava, ha impugnato la telecamera che aveva con se (un modello Sony TR780HI8 dotato di teleobiettivo) e ha filmato le sequenze finali dell'apparizione.
- Nelle sequenze riprese si dovrebbe notare anche la rotazione sul proprio asse dell'oggetto, che cambia posizione rivelando ulteriori particolari della sua forma (vedere foglio allegato con disegno del testimone in calce al presente rapporto).
- In strada oltre ad Andrea c'erano altri passanti ma nessuno ha guardato in quella direzione e nessuno è rimasto incuriosito dall'oggetto.

- Da principio, quando era lontano, l'oggetto sembrava essere circondato da una specie di alone o aura magnetica. Andrea mi riferisce che gli sembrava che la porzione di cielo intorno all'oggetto fosse più chiara rispetto al resto del cielo.
- In seguito, quando l'oggetto si è avvicinato e ha cominciato a effettuare una rotazione sul proprio asse, il ragazzo avrebbe notato anche in questo caso che nella parte posteriore il cielo era di colore leggermente diverso (si riferiva a questo quando per telefono mi aveva parlato di gas ionizzato ipotizzando gli effetti di una specie di propulsione).
- L'evento in tutto sarebbe durato secondo la sua stima circa cinque minuti.
- Il filmato invece dura solo una quindicina di secondi.

Riguardo a quest'ultimo, di cui alleghiamo copia VHS, le considerazioni finali sulla sua natura verranno demandate agli esperti informatici della Sezione Lombarda.
Tuttavia si reputano necessarie alcune prime valutazioni a caldo.
- Nel VHS si vede l'oggetto i cui contorni sembrano denotare una struttura piuttosto complicata. La sua forma, sebbene le immagini non siano del tutto nitide, sembra effettivamente giustificare il paragone effettuato dal ragazzo con una specie di stazione spaziale sullo stile di quelle dei film di fantascienza.
- La velocità dell'oggetto, a detta del testimone, è costante, sebbene l'obbiettivo venga mosso continuamente dall'operatore (il quale mi conferma di essere lui il responsabile dei movimenti a scatto che si notano nella ripresa). L'unico momento in cui si può avere una valutazione di massima della velocità dell'oggetto è verso la fine del filmato, quando il corpo scuro sta per scomparire dietro il tetto della casa.
- Nel filmato si notano anche alcuni aerei ripresi alcuni minuti dopo dallo stesso luogo, anche se con una angolazione e in una direzione differente. Tali velivoli sono stati ripresi dal testimone proprio per consentire un paragone con l'oggetto avvistato in precedenza.
- L'orario segnalato sul filmato è sfasato di un'ora e segna le 19.00 anziché le 20.00 perché l'orologio non è ancora stato regolato in base all'ora solare.
- Quella in nostro possesso attualmente è una copia del filmato effettuata in mia presenza e trasferita direttamente dall'originale inserito nella videocamera su una mia videocassetta. All'occorrenza il testimone si è dichiarato disponibile a fornire anche l'originale per analisi.

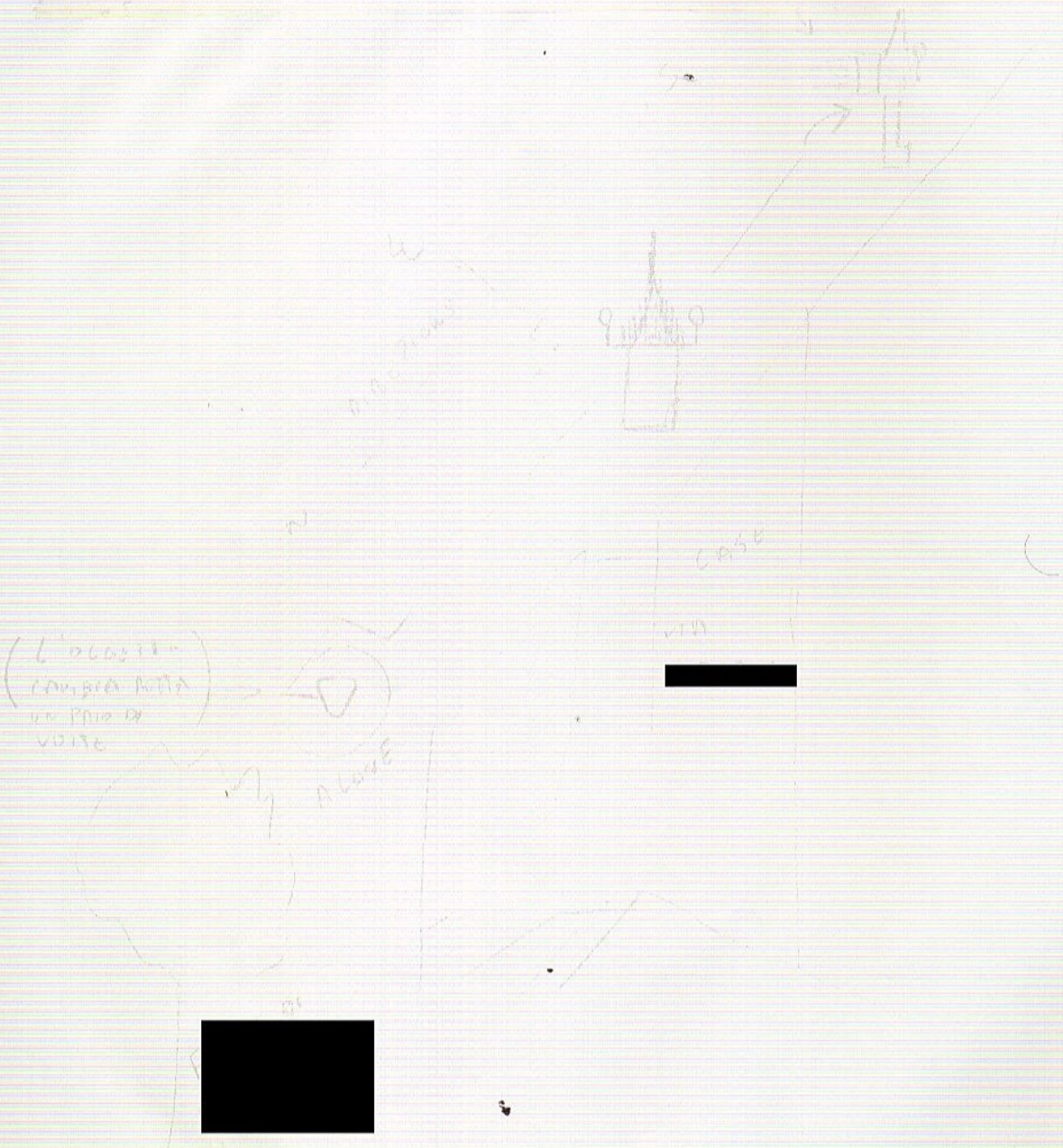
Note:
- É mia opinione che sostanzialmente il testimone sia in buona fede, anche se l'impressione che ho avuto è stata quella di avere di fronte una persona sicuramente incline a fantasticare aggiungendo particolari tratti dalla fantascienza e da letture ufologiche. Tuttavia la presenza del filmato rende oggettivo l'accaduto al di là delle possibli interpretazioni.
- Riguardo al perché il ragazzo avesse con sé la telecamera è da notare che come ho avuto modo di constatare è abitudine di tutta la famiglia filmare alcuni scorci della loro vita quotidiana o di avvenimenti salienti. In pratica il ragazzo vive quasi in simbiosi con la telecamera forse anche perché spera di catturare avvenimenti insoliti come quello accadutogli la sera del 12 aprile.
- É possibile che le contraddizioni in cui è caduto il ragazzo siano dovute alla sua natura un po' introversa. Forse ha cercato di "attirarmi" facendomi balenare la presenza di più testimoni e di un filmato più lungo per timore che non prendessi in considerazione il caso. Secondo la madre il ragazzo era molto agitato dopo l'accaduto ed era combattuto tra la voglia di telefonarmi subito e la paura di disturbarmi perché era sabato sera. Tuttavia alla fine, nonostante la sua naturale timidezza e soggezione (che traspariva anche nella telefonata) mi ha chiamato informandomi del caso.
- Il testimone è risultato molto disponibile. Ha richiesto l'anonimato (o l'utilizzo delle sole iniziali) ma non ritiene di voler ricavare nulla in termini economici dall'accaduto. Sembra essere più interessato ai risultati a cui giungeremo.

<u>Comunicazione per il coordinamento regionale:</u>
Con il presente rapporto la Sede di Monza (che ha preso in esame il caso anche se al di fuori della sua area di competenza, perché contattata direttamente e con urgenza dal testimone) richiede

assistenza per l'analisi del filmato da parte dei membri qualificati della Sezione Lombarda del Centro Ufologico Nazionale.
La Sede di Monza si dichiara altresì disponibile a delegare eventuali ulteriori indagini sul caso ad altra sede della Sezione Lombarda su esplicita richiesta del coordinatore regionale.

Milano, 13/04/1997

DISEGNO REALIZZATO DAL TESTIMONE:



CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE
sezione lombarda

Milano, 28.1.98

Spettabile sig. [redacted]
sono Alfredo Lissoni, responsabile lombardo del Centro Ufologico Nazionale. Le scrivo in merito al colloquio da Lei avuto con il mio collega [redacted] in merito al suo filmato del 12.4.97. [redacted]

In primo luogo, da allora non sono emersi nuovi testimoni relativi l'avvistamento; la sua testimonianza dunque è l'unica disponibile. L'analisi del filmato non ha peraltro permesso di identificare (o non identificare) l'oggetto ripreso. Ad una prima analisi esso poteva sembrare o un uccello in volo (ipotesi esclusa per la relativa lentezza del movimento) o un aquilone. La forma inusuale ha portato ad escludere trattarsi anche di questo; lo stesso però dicasi per quanto concerne gli UFO. L'oggetto da Lei ripreso non corrisponde a nulla di conosciuto riguardante la casistica ufologica (rammenta però un caso linatese in seguito rivelatosi essere un pallone giocattolo); sfortunatamente, analizzando frame by frame la pellicola, abbiamo notato che solo in un fotogramma l'oggetto viene realmente messo a fuoco, e ciò è dovuto ovviamente sia ai movimenti dello stesso, che ai suoi, lanciato all'inseguimento. Ciò comporta che sia al momento materialmente impossibile stabilirne l'esatta natura. Nell'unico fotogramma nitido si vede una sagoma scura con ali laterali aperte ed una sorta di base rettangolare, in verticale (questo ricorda certi aquiloni per ragazzi), ma ripeto, occorreranno analisi più approfondite, ovvero con computer più sofisticati, prima di poter emettere un giudizio definitivo.
Eventi di questo genere sono peraltro ricorrenti quando si usano le moderne handicam commerciali, che hanno una discreta messa a fuoco da vicino ma che, nel riprendere oggetti lontani e in movimento, sfuocano ed alterano i contorni delle figure.
Non appena avremo ulteriori elementi, dunque, non mancheremo di informarla.

Distinti saluti,

Alfredo Lissoni
[redacted]
20161 Milano